

2024 年患者团体对制药企业的评价——亚洲版

新闻稿，禁止发布至 2025 年 8 月 29 日
(星期五) 上午 6 点 (格林尼治标准时间)

联系人: Alex Wyke
联系电话: +44-(0)-7960-855-019
电子邮件: report@patient-view.com

伦敦, 2025 年 8 月 29 日

综述

2024 年 12 月至 2025 年 2 月期间, PatientView 就制药行业 2024 年在区内的表现, 收集了 314 个亚太区患者团体的意见。PatientView 今天发布本次“制药企业声誉”调查结果, 重点关注四个亚洲国家:

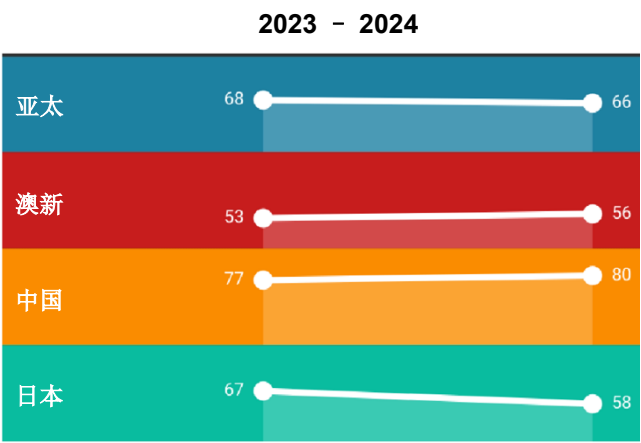
- ▶ 澳新 (澳大利亚和新西兰) ——79 个受访患者团体。
- ▶ 中国——53 个受访患者团体。
- ▶ 日本——71 个受访患者团体。

参与“制药企业声誉”调查的患者团体具备独特视角, 既了解患者体验, 又和医疗保健系统中的许多其他利益相关者建立了联系, 因此能够针对制药行业和个别制药公司做出评论——亚太区的患者团体也是如此。

2024 年亚太区全行业调查结果

制药企业声誉

表示“优秀”或“良好”的比例



2024 年, 亚太区 (以及做出评估的四个国家) 的大多数患者团体将制药行业的企业声誉评为“优秀”或“良好”。然而, 尽管澳新和中国的患者团体报告称 2024 年制药行业的声誉有所提升, 日本患者团体却认为该行业声誉正在下滑 (2024 年参与调查的日本患者团体中, 58% 将制药行业的企业声誉评为“优秀”或“良好”; 而 2023 年该比例为 67%)。

在 2024 年“企业声誉”调查中，多数亚太区患者团体认可该行业在两大关键领域表现突出：**研发有益于患者的产品**，以及**与患者团体的关系**。

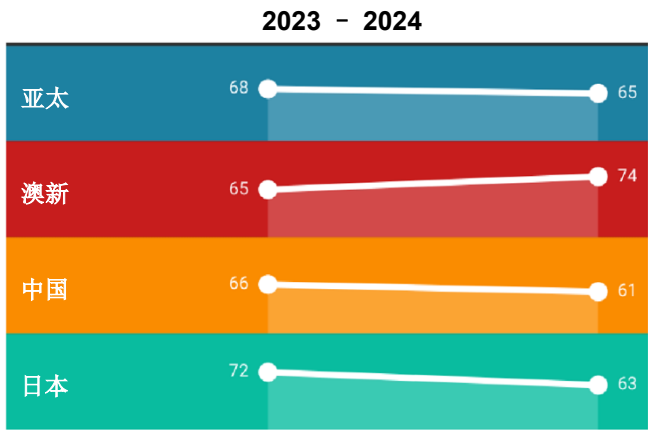
具体而言：

- 在 2024 年亚太区受访患者团体中，65%认为制药行业在提供有益于患者的产品方面表现“优秀”或“良好”，以及...
- 57%认为制药行业在与患者团体的关系维护方面表现“优秀”或“良好”。

然而，在上述两个领域，四大重点国家的制药行业表现各不相同。在 2024 年接受调查的澳新地区患者团体中，74%认为制药企业在提供有益于澳新患者的产品表现“优秀”或“良好”（比 2023 年有所提升），但仅有 47%认为制药企业与澳新患者团体的关系“优秀”或“良好”（比前一年有所下降）。2024 年接受调查的日本患者团体认为，日本制药行业在两个关键领域均出现衰退。与此同时，2024 年受访的中国患者团体的态度与前一年（2023 年）基本保持一致【见下图】。

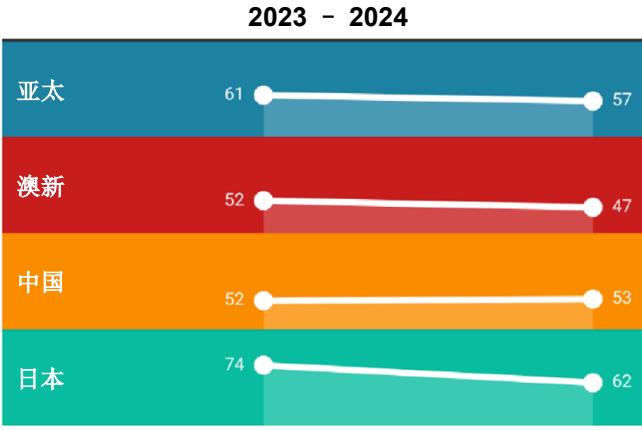
提供有益于患者的产品

表示“优秀”或“良好”的比例



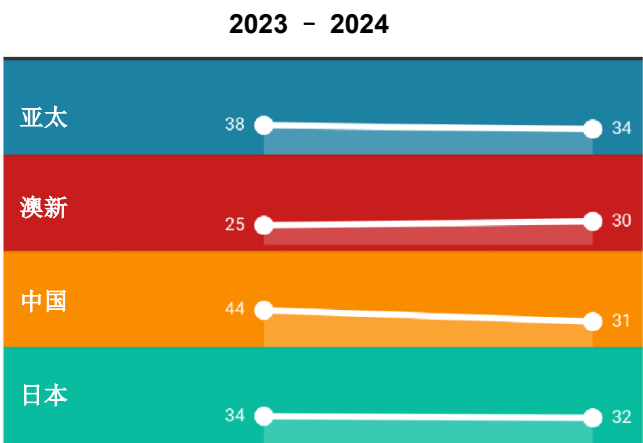
与患者团体的关系

表示“优秀”或“良好”的比例



提供药物可及性

表示“优秀”或“良好”的比例



相比之下，受访的亚太区患者团体认为，2024 年制药行业在企业声誉的其他方面表现欠佳，尤其是在促进亚太区患者获得**更好的药物可及性**方面（2024 年受访的亚太区患者团体中，仅 34% 认为制药行业在此项表现上达到“优秀”或“良好”）。在所有四个重点国家中，类似的低比例数据均有体现：在 2024 年受访的澳新患者团体中，仅有 30% 认为制药行业在改善该地区患者获得药物的途径方面表现“优秀”或“良好”。

2024 年亚太区患者团体对制药企业的评价

来自亚太区的患者团体为 2024 年“制药企业声誉”调查提供了详细的反馈，说明制药公司应如何更好地为患者服务，并强调可及性、沟通和医疗体系协作作为优先改进领域。

“扩大同情用药和特殊准入计划的数量及覆盖范围。将更多临床试验引入澳大利亚。与政府合作建立可持续的资金模式，使患者能够尽早获得药物，特别是针对缺乏临床试验的产品以及罕见病领域。”

——全国罕见病患者团体，澳大利亚

“1.与医疗保险部门沟通协商，争取将更多药品纳入医保报销目录。2.与更多医疗机构和药房建立合作关系，扩大药品销售覆盖范围。3.向患者和公众普及药物知识，包括药物的作用、疗效、适用人群及使用方法等信息。”

——全国皮肤疾病患者团体，中国

“提供药品研发信息；统一药品生产企业、批发商及医疗机构的库存状态；研究在新时代（分子靶向药物、重粒子放射治疗等），国家医保体系下医疗费用的合理支付方式。通过突破性新药实现远离疾病，并探讨药品之间的关联性与适用性。”

——全国性过敏患者组织，日本

2024 年亚太区公司调查结果

2024 年“制药企业声誉”调查还根据 10 项不同的企业声誉指标对制药公司进行了排名【见下文】——所有指标均由受访患者团体评估。以下是 2024 年在四个重点亚太国家中综合排名靠前的企业。

顶尖企业——均为大型制药公司

2024 年整体企业声誉排名——由与该公司合作的受访患者团体评估：

排名的公司数量		第 1	第 2	第 3
澳新	12	勃林格殷格翰 (Boehringer Ingelheim)	赛诺菲 (Sanofi)	辉瑞 (Pfizer)
中国	7	吉利德科学 (Gilead Sciences)	罗氏 (Roche)	诺华 (Novartis)
日本	12	诺华 (Novartis)	勃林格殷格翰 (Boehringer Ingelheim)；葛兰素史克 (GSK)	-

总结

PatientView 2024 年“制药企业声誉”调查结果揭示了澳新、中国和日本患者团体对制药行业的看法，以及该行业在改善与患者关系方面所做的努力。调查结果呈现出喜忧参半的局面：尽管该行业在亚太区提供有益于患者的产品的评分相对较高，但在公平定价政策、让患者参与研发以及药物可及性方面仍面临重大挑战。

公司的企业声誉评估基于 10 项指标进行。

患者团体重视的问题——根据患者团体意见



最后，PatientView 感谢 314 个亚太区患者团体在百忙之中回应 2024 年“制药企业声誉”调查。

受访的亚太区患者团体认为，分享他们对制药行业满足该地区患者的需求与期望的评估结果，将有助于制药企业获得宝贵的改进启示。

由于 2024 年“制药企业声誉”调查亚太区结果中的许多制药企业目前正在围绕患者制定战略，因此本次调查亚太区患者团体提供的受访者反馈可以影响这些企业的模式和方法，使其更加贴合该地区患者的需求和观点。

如需了解关于 2024 年亚太区三份“制药企业声誉”报告（澳新、中国和日本）的更多信息，请按照新闻稿标题中的方式联系我们。

新闻稿结束