

NOWY ZESTAW NARZĘDZI PATIENTVIEW: „PRZEMYSŁ FARMACEUTYCZNY, ESG I ORGANIZACJE PACJENCKIE”

PUBLIKACJA KOMUNIKATU PRASOWEGO WSTRZYMANA do:

PIĄTEK, 28 LUTEGO 2025 r. godz. 6:00 GMT

Kontakt: Alex Wyke

Tel.: +44-(0)-7960-855-019

E-mail: report@patient-view.com

Londyn, 28 lutego 2025 r.

W 2025 r. UE wprowadziła obowiązkowy wymóg „analizy podwójnej istotności” (ang. *DMA – Double Materiality Assessment*), czyli pomiaru i raportowania wpływu czynników ESG (dotyczących środowiska, społeczeństwa i ładu korporacyjnego)¹ na swoich interesariuszy. Inne kraje (w tym Australia, Kanada, Japonia, Singapur i Wielka Brytania) mogą pójść w ślady Unii i wprowadzić podobne wymogi prawne.²

Pacjenci i organizacje pacjenckie są kluczowymi interesariuszami branży farmaceutycznej. Dlatego nasuwa się pytanie: W jaki sposób firmy farmaceutyczne mogą uwzględnić perspektywę organizacji pacjenckich w ocenie swoich działań ESG? W odpowiedzi: Organizacja PatientView opracowała nowy zestaw narzędzi, który powinien w pewnym stopniu pomóc firmom farmaceutycznym zdefiniować i ujednolicić pomiary wpływu ESG na **pacjentów** (oraz reprezentujące ich organizacje pacjenckie).

Informacje o nowym zestawie narzędzi ESG organizacji PatientView

PatientView już trzeci rok prowadzi badania mające na celu ocenę postrzegania działań firm farmaceutycznych w zakresie ESG przez pacjentów. Najnowszy zestaw narzędzi ma na celu ilościowe określenie – po raz pierwszy – opinii pacjentów na temat praktyk ESG:

- a) branży farmaceutycznej jako całości; oraz
- b) 15 największych firm farmaceutycznych,³ które stosują obecnie szczegółowe programy ESG (niektóre mniejsze firmy farmaceutyczne również aktywnie działają w obszarze ESG).

Organizacja PatientView stworzyła zestaw narzędzi po opracowaniu kwestionariusza dla organizacji pacjenckich, opierając się na wcześniejszych badaniach PatientView jako bazie dowodowej, a także na informacjach od kilku firm farmaceutycznych. Kwestionariusz wykorzystano w badaniu przeprowadzonym w październiku i listopadzie 2024 r., w którym wzięło udział 701 organizacji

pacjenckich z całego świata, reprezentujących 74 krajów i 201 specjalności.

Uzyskane informacje na temat priorytetów organizacji pacjenckich w odniesieniu do korporacyjnych czynników ESG pozwoliły na sformułowanie zestawu ośmiu wskaźników efektywności firm farmaceutycznych w zakresie ESG (z perspektywy pacjentów). Te osiem wskaźników powinno w pewnym stopniu pomóc w zdefiniowaniu i ujednoliceniu sposobu, w jaki firmy farmaceutyczne mogą mierzyć swój wpływ na społeczność pacjentów.

Piętnaście największych firm farmaceutycznych poddawanych analizie to:

- AbbVie • Amgen • AstraZeneca
- Boehringer Ingelheim • Bristol Myers Squibb
- Eli Lilly • Gilead Sciences • GSK
- J&J Innovative Medicine (dawniej Janssen)
- Merck & Co/MSD • Novartis • Pfizer
- Roche/Genentech/Chugai • Sanofi • Takeda.

¹ Termin ESG, akronim angielskich słów *environmental* – środowisko, *social* – odpowiedzialność społeczna i *governance* – ład korporacyjny, został wprowadzony po raz pierwszy w 2004 r. przez Organizację Narodów Zjednoczonych, aby zachęcić przedsiębiorstwa do uwzględniania kwestii zrównoważonego rozwoju w decyzjach inwestycyjnych. W konsekwencji wyłoniła się koncepcja „inwestowania odpowiedzialnego społecznie” (ang. *Socially Responsible Investing, SRI*) jako sposób dostosowania portfeli inwestycyjnych do wartości ESG, zmuszając coraz więcej przedsiębiorstw, w tym firmy farmaceutyczne, do opracowania wewnętrznych strategii ESG.

² <https://www.sustainalytics.com/esg-research/resource/investors-esg-blog/get-ready-to-hear-the-term-double-materiality-what-it-means-for-investors>

³ Chociaż w analizie na potrzeby zestawu narzędzi PatientView uwzględniono tylko 15 największych firm farmaceutycznych, organizacje pacjenckie wyraziły również opinie na temat skuteczności strategii ESG kolejnych 25 firm. Dodatkowe 25 firm to:

• Astellas Pharma • Bayer • Biogen • BioMarin • Chiesi Farmaceutici • CSL Behring • Daiichi Sankyo • Eisai • Grünenthal • Ipsen • LEO Pharma • Lundbeck • Menarini • Merck KGaA/EMD Serono • Novo Nordisk • Octapharma • Otsuka • Pierre Fabre • PTC Therapeutics • Sarepta • Servier • Sobi • UCB • Vertex • Viiv Healthcare. Każda firma, która chce poznać swoje wyniki i pozycję w tabeli rankingowej, może napisać do PatientView na adres report@patient-view.com.

PatientView, komunikat prasowy, publikacja wstrzymana do 28 lutego 2025 r., godz. 6:00 GMT

Kluczowe ustalenia

■ BRANŻA FARMACEUTYCZNA JAKO CAŁOŚĆ

- ▶ **Rosnące zainteresowanie ESG wśród różnorodnych organizacji pacjenckich.** 701 ankietowanych organizacji pacjenckich tworzy ochotniczo wybraną grupę badaną, zainteresowaną tematyką ESG. Duża liczba (oraz różnorodność) organizacji pacjenckich uczestniczących w badaniu ESG PatientView wskazuje, że temat ESG jest ogólnie istotny dla wielu organizacji pacjenckich (profil 701 organizacji pacjenckich biorących udział w badaniu znajduje się na końcu tego komunikatu prasowego).
- ▶ **Stany Zjednoczone wyłamują się z tego obrazu.** Odmienne podejście do kwestii rzetelności ESG w Europie Zachodniej i USA sprawiło, że w badaniu dotyczącym ESG wzięła udział mniejsza liczba amerykańskich organizacji pacjenckich niż w innych badaniach PatientView. W USA obserwuje się ostatnio wzrost nastrojów anty-ESG⁴.
- ▶ **Zdecydowana większość z 701 ankietowanych organizacji pacjenckich stwierdziła, że wszystkie trzy obszary (E, S i G) są dla nich ważne, ale w szczególności obszary najbardziej związane z wpływem firm farmaceutycznych na społeczeństwo.** Ponad połowa ankietowanych organizacji pacjenckich stwierdziła, że decydując, czy nawiązać współpracę z firmą farmaceutyczną, „zawsze” lub „czasami” biorą pod uwagę jej działania ESG.

Jak ważne są dla Państwa organizacji pacjenckiej następujące kwestie (2024)?

Odsetek wszystkich odpowiedzi

		Ważne	Nieważne – może się to zmienić w przyszłości	Nieważne	Nie dotyczy	Nie wiem
E	Wpływ firmy farmaceutycznej na środowisko naturalne	67%	18%	4%	7%	5%
S	Wpływ firmy farmaceutycznej na społeczeństwo	94%	3%	1%	1%	2%
G	Standardy firmy farmaceutycznej w zakresie ładu korporacyjnego	88%	5%	2%	1%	3%

Czy przed podjęciem decyzji, z którą firmą farmaceutyczną Państwa organizacja chciałaby nawiązać relację, biorą Państwo pod uwagę którekolwiek z poniższych kwestii (2024)?

Odsetek wszystkich odpowiedzi

		Zawsze	Czasem	Nie, ale to planujemy	Nie	Nie dotyczy	Nie pracujemy z firmami farmaceu- tycznymi	Nie wiem
E	Starania firmy w obszarach... Ochrony środowiska	30%	28%	8%	13%	9%	5%	7%
S	Starania firmy w obszarach... Kwestii społecznych lub dotyczących całego społeczeństwa	62%	21%	3%	4%	3%	5%	4%
G	Gwarantowania skuteczności ładu korporacyjnego	52%	21%	4%	7%	5%	5%	7%

⁴ <https://www.eiu.com/n/anti-esg-sentiment-in-the-us-weakens-esg-markets/>

■ INDYWIDUALNE FIRMY FARMACEUTYCZNE

Ankietowane organizacje pacjenckie oceniły 15 największych firm farmaceutycznych objętych badaniem według ośmiu wskaźników:



WSKAŹNIK 1: KOMUNIKACJA

Firmy najlepsze w informowaniu KONKRETNIE organizacji pacjenckich o swoich działaniach ESG (oprócz samego publikowania raportów ESG na swoich stronach internetowych).



WSKAŹNIK 2: ODPOWIEDZIALNOŚĆ WOBEK PACJENTÓW

Firmy najlepsze w wysłuchiowaniu opinii pacjentów i organizacji pacjenckich na temat kwestii ESG.



WSKAŹNIK 3: ZAANGAŻOWANIE PACJENTÓW

Firmy najlepsze w uwzględnianiu opinii organizacji pacjenckich na temat ESG w swoich strategiach ESG.



WSKAŹNIK 4: WSPARCIE DLA ORGANIZACJI PACJENCKICH

Firmy najlepsze we wspieraniu organizacji pacjenckich w ich własnych działaniach ESG.



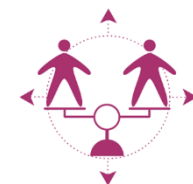
WSKAŹNIK 5: PUBLICZNA JASNOŚĆ CEŁÓW

Firmy najlepsze w komunikowaniu swoich celów w zakresie ESG pacjentom, organizacjom pacjenckim i ogółowi społeczeństwa.



WSKAŹNIK 6: PRZEJRZYSTA SPRAWOZDAWCZOŚĆ

Firmy najlepsze w komunikowaniu skuteczności realizacji swoich celów w zakresie ESG pacjentom, organizacjom pacjenckim i ogółowi społeczeństwa.



WSKAŹNIK 7: SPRAWIEDLIWOŚĆ SPOŁECZNA I DOSTĘP

Firmy najlepsze w rozwiązywaniu problemów nierówności w zakresie opieki zdrowotnej w krajach, w których działają organizacje pacjenckie (od wczesnych etapów prac badawczo-rozwojowych po dostęp pacjentów do leków).



WSKAŹNIK 8: WZMACNIANIE SYSTEMÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ

Firmy najlepsze w gwarantowaniu, że ich działania ESG wzmocniają systemy opieki zdrowotnej w krajach, w których działają organizacje pacjenckie.

PatientView udostępnia dwa zestawy wyników dla danej firmy:

- Rankingi 15 firm w odniesieniu do ośmiu wskaźników ESG – w ocenie ankietowanych organizacji pacjenckich **znających** każdą firmę (plus ogólny ranking „znajomości” każdej firmy).
- Rankingi 15 firm w odniesieniu do ośmiu wskaźników ESG – w ocenie ankietowanych organizacji pacjenckich **pracujących** z każdą firmą (plus ogólny ranking „pracy z” każdą firmą).

Uwaga:

Rankingi opierają się na wynikach obliczonych do trzech miejsc po przecinku, uporządkowanych od najwyższego do najniższego.

AstraZeneca obejmuje Alexion.

Firma Janssen zmieniła nazwę na Johnson & Johnson Innovative Medicine (J&JIM) pod koniec roku 2023.

Firma Roche jest znana jako Genentech w USA i Chugai w Japonii.

Trzy najwyższe ogólne wyniki wśród największych firm farmaceutycznych „najlepszych” w zakresie ESG z perspektywy pacjentów, 2024 (spośród wszystkich 15 firm) – w ocenie ankietowanych organizacji pacjenckich **znających** firmę:

- 1, Roche
- 2, Gilead Sciences
- 3, Johnson & Johnson Innovative Medicine (J&JIM)

Trzy najwyższe ogólne wyniki wśród największych firm farmaceutycznych „najlepszych” w zakresie ESG z perspektywy pacjentów, 2024 (spośród wszystkich 15 firm) – w ocenie ankietowanych organizacji pacjenckich **pracujących** z firmą:

- 1, Gilead Sciences
- 2, Roche
- 3, AstraZeneca

■ JAK FIRMY FARMACEUTYCZNE MOGĄ POPRAWIĆ SVOJE RELACJE Z ORGANIZACJAMI PACJENCKIMI W KWESTII ESG

Firma farmaceutyczna może generalnie przestrzegać standardów ESG, ale jeżeli pacjent lub organizacja pacjencka nie dostrzega osobistych korzyści z działań firmy w zakresie ESG, działania te mogą nie przełożyć się na pozytywną ocenę firmy przez interesariusza.

Wiele firm farmaceutycznych (choć oczywiście nie wszystkie) ogranicza wymianę informacji z organizacjami pacjenckimi do oferowanych przez firmę leków. Jednak organizacje pacjenckie nadal uważają, że wszystkie firmy farmaceutyczne powinny znacznie bardziej rozszerzyć swoje kompetencje – na przykład poprzez pomoc w zwiększaniu dostępu pacjentów do opieki i ścieżek leczenia, poprzez poprawę jakości usług świadczonych przez firmy, a także poprzez rozwiązywanie problemów nierówności w ochronie zdrowia⁵. Takie kategorie dobrze wpisują się w rozumienie przez organizacje pacjenckie celów korporacyjnych interwencji ESG.

Spośród 701 organizacji pacjenckich, które odpowiedziały na ankietę PatientView dotyczącą ESG, 368 przedstawiło 424 priorytety i komentarze na temat wsparcia, jakie organizacje pacjenckie chciałyby uzyskać od firm farmaceutycznych, aby móc skuteczniej angażować się w działania ESG firm farmaceutycznych. Komentarze w zestawie narzędzi są analizowane tematycznie i dzielą się na dwa wyraźne obszary działań (przykładowe opinie przedstawiono poniżej).

Potrzebne interwencje firm farmaceutycznych

% wszystkich komentarzy

I. Rozwój relacji pomiędzy firmami farmaceutycznymi a organizacjami pacjenckimi w kontekście ESG 43%

Tworzenie i podtrzymywanie relacji	10%
Zacieśnianie kontaktu	24%
Wspólne opracowywanie odpowiednich środków	9%

II. Kwestie istotne dla organizacji pacjenckich w kontekście programów ESG firm farmaceutycznych 54%

Demonstrowanie praktycznych działań	31%
Stosowanie jasnej i ukierunkowanej komunikacji	17%
Skupienie na leczeniu i opiece	6%

Niewielka liczba (14) z 368 organizacji pacjenckich, które wyraziły swoje opinie na temat *praktyk ESG firm farmaceutycznych*, uważała temat ESG firm farmaceutycznych za nieistotny dla nich (ani dla społeczności pacjentów, które wspierają) – albo z zasady, albo z powodu braku zasobów organizacji, albo dlatego, że nie współpracują z firmami farmaceutycznymi.

⁵ Pacjenci w akcji, część II, PatientView, październik 2024 r.

Umożliwienie przejrzystej komunikacji dwustronnej i skutecznego zaangażowania	„W przypadku firm farmaceutycznych pracujących ze stwardnieniem rozsianym, kluczowe są: 1) Przejrzystość – jasno komunikować swoje inicjatywy ESG i ich wpływ na pacjentów. 2) Edukacja – informować o chorobie i o zrównoważonych praktykach poprzez warsztaty i materiały edukacyjne. 3) Dialog – tworzenie kanałów w celu wysłuchania obaw pacjentów dotyczących leczenia i zrównoważonego rozwoju. 4) Współpraca – pracować z organizacjami wspierającymi pacjentów, aby lepiej zrozumieć ich potrzeby”. Krajowa organizacja pacjentów ze stwardnieniem rozsianym, Brazylia
Uznanie działań organizacji pacjenckich w zakresie ESG	„Nasza organizacja doskonale orientuje się w kwestiach ESG. Mamy nawet certyfikat potwierdzający rezultaty prowadzonej przez nas działalności ESG. Porada: uwzględnić w swoich ocenach wysiłki podejmowane przez nas w zakresie zrównoważonego rozwoju i porównać je z innymi organizacjami”. Krajowa organizacja pacjentów z chorobami reumatycznymi i układu mięśniowo-szkieletowego, Hiszpania
Poprawa lokalnego krajobrazu opieki zdrowotnej	„Firmy farmaceutyczne w Etiopii powinny podchodzić do kwestii ESG poprzez uwzględnianie w swoich strategiach odpowiedzialności społecznej, zrównoważonego rozwoju i opieki skoncentrowanej na pacjencie. Powinny dbać o to, aby ich działania miały pozytywny wpływ na lokalny krajobraz opieki zdrowotnej. Ważne jest również, aby budowały zaufanie społeczności pacjentów”. Regionalna organizacja pacjentów z zaburzeniami krwawienia, Etiopia

Na koniec PatientView pragnie podziękować 701 organizacjom pacjenckim, które poświęciły czas na udział w badaniu dotyczącym ESG w branży farmaceutycznej.

Mamy nadzieję, że analizy zawarte w zestawie narzędzi ESG przyczynią się w pewnym stopniu do ustanowienia mechanizmu umożliwiającego firmom farmaceutycznym kwantyfikację poglądów pacjentów i organizacji pacjenckich na temat działań firm farmaceutycznych w zakresie ESG (oraz wpływu, jaki działania ESG mają na tych interesariuszy).

Pytania dotyczące zestawu narzędzi ESG prosimy kierować na adres kontaktowy podany na początku tego komunikatu prasowego.

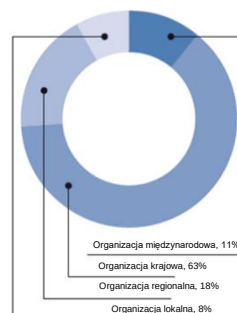
KONIEC KOMUNIKATU PRASOWEGO

Załącznik: Profil 701 ankietowanych organizacji pacjenckich

**Regionalna/krajowa siedziba
ankietowanych organizacji pacjenckich**

Odsetek i liczba respondentów, N=701

Jeden respondent nie określił swojej siedziby krajowej

**Zakres geograficzny ankietowanych
organizacji pacjenckich**Odsetek ankietowanych organizacji
pacjenckich, N=701Jeden respondent nie określił swojego
zasięgu geograficznego**Specjalizacje ankietowanych organizacji pacjenckich, 2024**

Liczba respondentów, N=701

Ankietowane organizacje pacjenckie mogą należeć do więcej niż jednej kategorii specjalizacji

Główne kategorie terapeutyczne: Odsetek ankietowanych organizacji pacjenckich

	%		%
Choroby alergiczne	1,4	Badania medyczne	0,6
Choroby autozapalne	0,3	Zdrowie mężczyzn	2,4
Zaburzenia krwawienia	2,3	Zdrowie psychiczne	3,9
Choroby krwi	1,1	Choroby układu mięśniowo-szkieletowego	0,7
Choroby kości	1,9	Choroby neurologiczne	13,1
Nowotwory	20,5	Choroby neurodegeneracyjne	6,9
Choroby układu krążenia	1,1	Choroby nerwowo-mięśniowe	1,9
Opiekunowie, rodzina, przyjaciele	1,0	Osoby starsze	0,6
Choroby naczyniowe mózgu	1,0	Inne zaburzenia autoimmunologiczne	1,4
Zdrowie dzieci	1,9	Inne choroby układu krążenia	0,1
Choroby przewlekłe ogólnie	0,6	Inne niepełnosprawności	0,1
Choroby endokrynologiczne	5,5	Rzecznictwo pacjentów	1,4
Choroby układu pokarmowego	2,7	Edukacja pacjentów	0,9
Zdrowie ogólne	3,0	Bezpieczeństwo pacjentów	0,1
Choroby ginekologiczne	0,7	Choroby rzadkie	20,1
Ubytek słuchu	0,3	Zdrowie reprodukcyjne	0,3
Choroby serca	2,0	Choroby układu oddechowego	6,9
Zapalenie wątroby	1,1	Choroby reumatyczne	6,2
HIV/AIDS	4,9	Choroby skóry	3,9
Zaburzenia odporności	0,9	Choroby kręgosłupa	0,1
Choroby zakaźne	0,7	Przeszczepy	1,4
Choroby nerek	3,0	Choroby układu moczowego	0,9
Zaburzenia uczenia się	0,4	Upośledzenie wzroku	2,3
Choroby wątroby	1,9	Zdrowie kobiet	5,0